

Главные бездействующие лица

1. Когда инженер Д. Ливевич в 1937 году пришел в Теплоэлектропрот и пригласил его в работу, он был поражен резким контрастом между превосходной технической оснащенностью готовых электростанций и крайне отсталыми методами строительства станционных зданий.

Тепловые станции выполняются в дефицитном металле или монолитном железобетоне, в его «мокрыми» процессами, с затратой огромного количества лесоматериалов на устройство лесов и опалубки. Большая армия плотников, каменщиков, бетонщиков, штукатуров, чернорабочих суетится на тесной и загроможденной строительной площадке. Люди лепятся по лесам, вручную наращивая бетонные «мясо» на «скелет» арматуры, спускают по переделкам, сбегает вниз и взбираются наверх по спиральным изгибам мостков... Давно забытый пейзаж мигнувших лет!

Вскоре инженер Ливевич убедился, что эта отсталость носит, так сказать, «принципиальный» характер. Среди специалистов ТЭПа — наиболее мощной и авторитетной проектной организации Министерства электростанций — издавна утвердилось мнение, что передовые методы, которые применяются на строительстве других наших индустриальных предприятий, неприемлемы при постройке тепловых электростанций.

Ливевич придерживался иного мнения. Строитель по специальности, инженер сталых плиток, человек творческих исканий, он расценивал мнение руководящих специалистов ТЭПа как проявление косности и самоуспокоенности.

И Ливевич решил опровергнуть их «теорию», представить им — в чертежах и расчетах — неоспоримое доказательство их неправоты. А тогда уже нетрудно будет найти дорогу к их совести.

2. Человек слабого здоровья, инвалид гражданской войны, переживающий при помощи протеза, он энергично принялся за работу. По окончании занятий в ТЭПе он спешил домой и, враскорячку, садился к своему рабочему столу, за которым нередко встречал рассвет.

Первое, детально разработанное предложение Ливевича доказало возможность при сооружении распределительных устройств электростанции заменить монолитные железобетонные конструкции сборными конструкциями — в виде заранее изготовленных на заводе блоков. Но затем перед ним открылись новые, еще более заманчивые перспективы. Проектируя работу, которая была бы под силу разве только самому простому бюро, Ливевич пришел к подлинно новаторскому техническому решению, имеющему серьезное народнохозяйственное значение.

Вот в нескольких словах основная мысль инженера Ливевича: крупноблочное, механизированное строительство зданий электростанций и монтаж оборудования должны выполняться, как единый рабочий процесс, скоростными методами, по общему совмещенному графику.

Строительная методика, разработанная инженером Ливевичем, в несколько раз ускоряет строительство, монтаж и ввод в эксплуатацию крупных государственных тепловых станций и ГРЭС.

Технические руководители ТЭПа не захотели выслушать в смысле предложения Ливевича по существу. Они просто сказали «нет».

3. Метод инженера Ливевича получил одобрение таких крупных представителей нашей строительной науки, как доктор технических наук профессор П. Л. Пастернак, П. П. Роттерт, А. Н. Барановский. О нем дали прекрасные отзывы нарком по строительству С. Г. Гинзбург и видные представители нашей инженерной науки. И все — в один голос — рекомендовали применить метод Ливевича на одной из запланированных тепловых электростанций.

ТЭПу метод инженера Ливевича известен уже более восьми лет, и все эти годы техническое руководство этой организацией делало и поныне делает все, что только в его возможности, чтобы помешать применению скоростного строительства тепловых электростанций.

Вдохновителем и организатором всех «мероприятий», направленных против инженера Ливевича, является главный инженер ТЭПа И. И. Гурич; его правой рукой в этом деле — зам. главного инженера Г. С. Зеленинский, левой рукой — зам. главного строителя П. А. Ширяев.

При попустительстве Министерства электростанций, при активной помощи управляющего ТЭПом А. П. Четвериченко и без содействия введенных в заблуждение общественных организаций, эти люди из месяца в месяц, из года в год преследовали и дискредитировали талантливого инженера-новатора.

Московское отделение ТЭПа насчитывает в своем составе несколько сот инженерно-технических работников. По тщетно пытался Ливевич апеллировать к технической общественности ТЭПа: ему и в разуме не давали возможности выступить в стенах этого учреждения с докладом о своих работах.

Одобрения и подготовленная к печати статья Ливевича о скоростных методах строительства уже два года как похоронена в непрах редакции журнала «Электрические станции». Назначенный ЦК профсоюза рабочих электростанций на 9 декабря 1946 года в клубе «Красный луч» доклад Ливевича, несмотря на отпечатанные приглашения, не был в последний момент отменен под действием каких-то неведомых, тайных сил.

4. Нам представляется, что пока у руководителей Теплоэлектропрота вполне искренно были убеждены в неприемлемости скоростных индустриальных методов.

Вот почему, в обход прямой директиве своего наркомата, они еще в 1939 году саботировали первое предложение Ливевича о применении «сборных конструкций». Но ведь именно предубежденность против всякого новшества и является выражением, а также источником косности.

Чем активнее отставил Ливевич новаторскую идею, тем сильнее устопаивали они в своей косности. Вопрос о правоте отступил на задний план: дело шло для них теперь уже о начальственном самолюбии, о поддержании любой ценой своего технического авторитета.

Между тем на Ливевича работало время. 5 ноября 1945 года предложение Ливевича было рассмотрено в присутствии наркома электростанций, в присутствии академика А. В. Винтера и П. П. Роттерта.

Текстовый призыв, что «предложенный тов. Ливевичем способ... является прогрессивным индустриальным методом...»

Приняв решение о разработке детального технического проекта типовой электростанции, текстовый постановил просить наркомата «указать тепловую электростанцию из числа намеченных к сооружению в 1946 году, на которой провести опытное строительство, если техническим проектом будет доказана целесообразность его применения».

Через несколько дней зам. наркома электростанций тов. А. И. Дробышев предложил ТЭПу в трехмесячный срок, с привлечением инженера Ливевича, выполнить всю указанную текстом проектную работу.

Но жилищное, государственное жилищное дело снова оказалось в жестких руках повсюдушних консерваторов. Управляющий ТЭПом Четвериченко назначил руководителем проектной группы... Г. С. Зеленинского — «правую руку» инженера Ливевича; его помощником... П. А. Ширяева — «левую руку» того же Ливевича. Вторым помощником был назначен Ливевич.

5. И началась «работа». Ливевича сразу же отстранили от всякого влияния на ход и направление проектной работы. Ему оставалось наблюдать со стороны, как работают и уродуют его мысль, в сознании и в расчете довести до абсурда и тем самым дискредитировать перед текстовым и экспертами предложенный им метод строительства.

Ливевич протестовал, указывал тов. Четвериченко на возмутительные приемы, какими пользуются инженеры Зеленинский и Ширяев; апеллировал к министерству, пытаясь привлечь внимание общественных организаций.

Тогда была пущена в ход клевета. Ливевича ослепляли на весь ТЭП, как склочника, скандалиста, горе-изобретателя; в стенгазете на него появились карикатуры...

Убедившись в бесплодности дальнейшей борьбы, Ливевич вышел из группы и занялся составлением своего собственного варианта технического проекта, который и поступил на рассмотрение Министерства электростанций вместе с проектом ТЭПа.

6. 4 февраля 1947 года в министерстве состоялось обсуждение обоих вариантов проекта.

Как ни странно, stenogramмы обсуждения не велось.

23 июня инженеру Ливевичу был вручен официальный документ за подписью зам. министра тов. Угорца (копия — вышестоящей организации). Вот основной пункт этого документа: «Предложение Ливевича и Ваше было подробно рассмотрено... с участием высококвалифицированных специалистов-строителей: академика А. В. Винтера, профессоров докторов технических наук Пастернака П. Л. и Роттерта П. П. и других специалистов. В результате единогласно (разрешая дело... Я. Р.) было признано, что для строительства электростанций Ваше предложение неприемлемо и было отвергнуто».

Едва ли тов. Угорца решился бы подписать этот документ, если бы ему было известно и письменно в заключение оного из названных им «высококвалифицированных специалистов-строителей» — профессора П. Л. Пастернака.

«На вопрос инженера Ливевича, — пишет профессор Пастернак, — о моем отзыве на не застенчивом заседании в Министерстве электростанций от 4 февраля

1947 года... сообщам: представленный и рассмотренный проект инженера Ливевича, в прот и в о л о ж н о с т ь (разрешая дело... Я. Р.) выполненному проекту Теплоэлектропрота, является безусловно передовым, глубоко продуманным и технически вполне осуществимым». И затем: «Можно приветствовать это смелое предложение, лучшее неперотренными путями, с здравым инженерным риском, без чего невозможен прогресс ни в одной области техники...»

Комментарий являлись.

Но и это еще не все. Помню профессора П. Л. Пастернака, индустриального инженера Ливевича горячо поддержал П. П. Роттерт... Все это лишний раз свидетельствует о несовершенстве человеческой памяти и о пользе stenографии.

7. Мы переходим к последней и едва ли не самой удивительной главе нашей повести.

Время действия этой главы — октябрь 1947 года. Место действия — кабинет министра электростанций СССР Д. Г. Жимерина. Идет совещание о методе скоростного строительства электростанций, предложенном инженером Ливевичем.

Для инженера Ливевича это совещание явилось своего рода триумфом, исполнением его восьмилетних мук. Сам министр взял его под свою защиту и высказал немало горячих упрёков по адресу присутствующих руководителей ТЭПа.

В заключение тов. Жимерин обратился к своему заместителю тов. Угорцу и предложил ему — в не базе ТЭПа провести следующие мероприятия: выехать для осуществления опытного строительства по методу инженера Ливевича одну из запланированных электростанций; предоставить инженеру Ливевичу потребное ему число работников для составления технического проекта; обеспечить финансирование всей подготовительной работы, связанной с опытным строительством.

Прошел месяц. И вот уже выделена электростанция — Новополюсская; Ливевич выезжает на место, чтобы изучить условия строительства. Нет, это не сон — это живая действительность, в которой он прорвался, наконец, через бесчеловечные преграды, воздвигнутые ТЭПом!

И все-таки это был только сон, приснившийся инженеру Ливевичу в часы предельной усталости. Он понял это, вернувшись в Москву, на приеме у тов. Угорца.

Помещение для проектной бригады? Будете работать в ТЭПе! Число работников? Сократите свое число! Финансирование? Вас будет финансировать... бюро изобретений.

Ливевич сослался было на прямое распоряжение министра... Но ссылка оказалась беспрепятственной: никакого письменного распоряжения в природе не существовало.

Наутро инженер Ливевич, подобно Золушке, очутился на прежнем своем месте — в ТЭПе. Проходная дня, недели, месяцы, и, словно в насмешку, стали сбываться какие-то жалкие обрывки волшебного сна. У Ливевича появилась собственная проектная «бригада». Эту бригаду засадили в какое-то неподобающее помещение. Ливевичу пришлось выдержать борьбу за канцелярский стол, который был ему выдан только по звонку из министерства. Впрочем, делать бригаде все равно было нечего. Никаких материалов по «выделенной» электростанции ей не давали. А потом эта «выделенная» станция и вовсе превратилась в миф. Члены бригады подвезли уселенной «работе» со стороны ТЭПовского руководства: иных заучивали, иных сулили блага. Люди являлись к Ливевичу и смущенно бормотали, что по некоторым соображениям они вынуждены покинуть его...

Итак, начинается повторение пройденного. Как долго еще будет длиться это беспримерное извращение над советским инженерно-новатором? Сколько времени придется доказывать Министерству электростанций очевидную истину, что скоростные методы ускоряют строительство и что передовая техника выше отсталой?

Советская общественность вправе спросить министра электростанций СССР тов. Жимерина: по каким причинам министерство в течение восьми лет саботирует новаторское предложение инженера Ливевича?

нет ни одного промышленника или помещика.

Предвыборная кампания проходила под лозунгами укрепления демократии, борьбы за восстановление страны и увеличение производительности труда. В одной из речей, произнесенных в эти дни, руководитель румынских коммунистов Георгу-Джэ сказал:

— У нас имеется все, что необходимо для выполнения исторической задачи, которую взяла на себя наш демократический строй: ликвидация экономической отсталости и превращения Румынии в передовую коммунистическую и сельскохозяйственную страну, а также обеспечения высокого уровня жизни трудящихся.

И, действительно, мы в настоящее время являемся свидетелями огромного патристического подъема трудящихся Румынии, укрепления их экономической мощи, Румынии («Трудящаяся для защиты завоеваний Республики») — этот лозунг стал сегодня всенародным. Уже достигнуты первые, но заметные успехи. Основная металлургическая база Румынии «Реница» выполнена февральский план по чугуну на 115 проц., по стали — на 113 проц., по прокату — на 124 проц., превзойдя уровень производительности 1938 года. Приближается к исполнению планя нефтяная промышленность. Текстильная промышленность по своему оснащению является наиболее современной на всем юго-востоке Европы, выполнила февральский план на 119 проц., обупая промышленность — на 106 проц.

Со всех концов страны идут вести о новых производственных успехах, о партийной инициативе. Трудящиеся Северной Трансильвании завершили строительство газопровода Чануд—Маре—Клуж. Рабочие и крестьяне уезда Изяфов предприняли строительство железной дороги Бухарест—Снагов. Рабочие Брашова осваивают выпуск

первых румынских тракторов. Трудящиеся Кривяны отраздвоили выпуск электростанции, которая даст возможность начать работу заводу, изготовляющему сложные электроприборы...

В сельском хозяйстве также произошли большие преобразования. В результате аграрной реформы крестьяне, не имеющие до этого земли, создали 400 тысяч новых хозяйств, одновременно 500 тысяч малоземельных крестьян расширили свои хозяйства. Трудовое крестьянство сыграло решающую роль в сельскохозяйственной кампании 1947 года, когда после двух засушливых лет был собран богатейший урожай. Этот успех возмутила румынское крестьянство, и оно с утроенной энергией принялось за осенние посевные работы.

Теплая погода, которая держалась в Румынии вплоть до февраля, дала возможность засеять около 3 миллионов гектаров. Вслед за тем началась осенний сев. Со стороны осенних посевов удовлетворительное. Если климатические условия будут благоприятными, Румыния этим летом вновь соберет богатый урожай.

В последнее время демократические силы Румынии значительно укрепили свое влияние в самых различных слоях населения страны, и это сыграло решающую роль в ходе выборов.

Современная Румыния является многонациональным государством. Как показывает последние перепись, около 10 проц. населения Румынии считает своим родным языком венгерский. Это значит, что более 1,5 миллиона человек составляет венгерское меньшинство. Но одно из прежних правительств Румынии не могло, да и не хотело наладить нормальные отношения между румынами и венграми. Правительству Грозы удалось разрешить эту проблему. Оно провозгласило принцип уважения к венгерскому меньшинству Трансильвании, предоставив ему все права наравне с румынами. Правильная национальная политика дала свои результаты. Демократическая организация трудящихся венгров Северной Трансильвании, известная под названием Венгерского народного союза, дала согласие выступить на выборах в Великое национальное собрание в составе Фронта народной демократии. Поддержка венгерского населения Северной Трансильвании уможгла силы Фронта в этой части Румынии, обеспечив успех списка № 1 с эмблемой Союда.

Наконец, силы, составляющие Фронт народной демократии, завоевывали все большее влияние среди интеллигенции. За эти годы страна добилась заметных успехов в культурном строительстве. Открыт университет в Крайове, созданы несколько институтов, увеличена сеть школ, организовано множество кружков по ликвидации неграмотности в малонаселенности на предприятиях. В высшие учебные заведения, куда прежде трудящиеся были закрыты доступ, ныне приходят дети рабочих и крестьян. За эти два года заметно выросла сеть театров, музеев, библиотек. Таким образом, правительство сделало значительные усилия в культурном строительстве, заложив основы для поднятия культурного уровня народа. Это, естественно, потребовало широкого привлечения интеллигенции. Впервые в истории страны интеллигенция осознает, что она служит народу.

Румынский народ одержал большую победу. Выборы в Великое национальное собрание он показал всему миру, что, всегда расставаясь с авторитарным режимом Гогеллодуров и избрав формой своего государства Народную республику, он исполнил решимость укрепить демократическое государство и повысить его успехи.

БУХАРЕСТ, 30 марта.

Неутомимые разведчики недр

На выставке в большом зале Министерства геологии СССР, где происходит сейчас Всесоюзное совещание геологов, всеобщее внимание привлекает скромно оформленный стенд, посвященный далекому прошлому. На стенде надпись:

«Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили) работал наблюдателем в Тифлисской физической обсерватории с 28 декабря 1899 года по 28 марта 1901 года».

Здесь бережно собраны экспонаты, относящиеся к тому периоду: фотоснимки журнала магнитных наблюдений и магнитотриграммы с личными записями товарища Сталина, фотография комнаты, в которой он работал, общий вид Тифлисской физической обсерватории...

В центре стенда — портрет великого вождя, которому самая передовая в мире советская геология обязана всеми своими успехами. Богатейший опыт, накопленный нашими смелыми разведчиками недр за 30 лет, обобщен на выставочных стендах.

Мы видим здесь — Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт, превращенный по инициативе товарища Сталина в крупнейший в мире центр геологической науки. Девять академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР, 33 доктора наук, 112 кандидатов наук, сотни научных сотрудников ретают в стенах этого института важнейшие проблемы геологии. Они занимаются составление первой в истории нашей страны подробной геологической карты Советского Союза.

Другая карта — карта перспектив распространения и поисковых признаков ископаемых составлена по принципу научного предвидения и служит геологам своеобразным компасом.

Десятки ценнейших изобретений советской геологической техники неизменно облегчают труд геологов, ускоряют разведку недр, все глубже раскрывая перед нами перспективы завтрашнего дня нашей великой Родины. Вехи этого близкого будущего нанесены на карту Среднерусской возвышенности. Она вся усеяна синими точками, отмечающими районы, где трудятся гидрогеологи, намечая трассы будущих оросительных каналов, места строительства плотин и гидроэлектростанций.

Огромный интерес представляют новые геофизические методы исследования: сейсмо-разведка, гравитразведка, электроразведка, магниторазведка. Все чаще и чаще применяются на геологических работах спелеометры. С высоты трех тысяч метров и более аэрологот, вооруженных новейшей аппаратурой, познает тайны земных недр... На выставке акцентирована штурманская кабина самолета со специальным оборудованием. Участник совещания, штурман, Герой Советского Союза Б. Архаров поворачивает тумблер, — и фотоаппарат через заданные интервалы времени производит съемку, автоматически перематывает пленку и снова снимает... Тут же, у штурманской кабины, вывешены карты, составленные по материалам аэрофотоосъемки.

Особый стенд как бы подводит главный итог тридцатилетней работы советских геологов: в нашей России было геологически изучено лишь 3,37 процента территории страны, сейчас неучтенной осталась только четверть этой территории. До революции считалось, что в России нет вольфрама, меди, марганца, бокситов, молибдена, никеля. Теперь все эти редкие, крайне необходимые промышленности металлы найдены в огромном количестве. Многократно возросли и обнаруженные запасы железа, угля, нефти.

Еще более грандиозные задачи поставлены перед разведчиками недр новым пятилетним планом. Этим задачам посвящено Всесоюзное совещание геологов, на котором намечается программа дальнейшего изучения неслетных богатств, таинящихся в недрах нашей Родины.

литературная газета

2 № 26

Неутомимые разведчики недр

«Мы спасены руками новой свободной России... Пропоящая события не случайны. Таков прямой ход истории; наше будущее, как я и говорил всегда, да и вы это знаете, связано с Россией, и чем свободнее будет Россия, тем лучше для всего мира. Теперь каждый может быть спокоен в своем доме, зная, что уже нет опасности, нет резни и начинается свободная культурная жизнь...»

Как радовался поэт, что его родина стала республикой в семье других братских республик Советского Союза.

Б сожалению, Ованес Туманян уже не мог отказать обновленной Армении свой огромный талант общественного деятеля и поэта — болезнь, давно подстерегавшая поэта, унесла его...

Поэтический талант Туманяна вырос в горах его родины. С детства поэт наблюдал жизнь своего народа в городах и селах. Песенки детей, рассказы стариков, робкие признания девушек, гордые, воинственные призывы молодежи запечатлели Туманян в своих стихах. Ништо не знал такого количества народных басен, анекдотов, рассказов, сказок, прибауток, как Туманян. Огромное количество их разместилось по страницам его книг, приняло форму поэмы и баллад, сказок и притчей, поэм и элегий.

Без всяких прикрас изображал Туманян то, что помнил с детства: жестокий, косный деревенский быт, возмущительное неравенство, подвремную жизнь крестьянства, ашхичанский быт деревенских митродов. То была пора, когда крестьяне Армянки пшали с каждым днем.

Долги плати, семью корми, Поинность справь... А ката (Эй, пареня!) — голыми детьми Да голодом богата,

Быт предреволюционной армянской деревни передан с огромной реалистической силой и художественным мастерством не только в стихах, но и в прозе Туманяна. Его новеллы «Гикор», «Каменная баля», «Паря» и многие другие произведения — образцы высоко-поэтической прозы. В творчестве Туманяна преобладает грустный тон, ибо печальна была судьба его народа, но он никогда не был пессимистом. Даже когда наступали очень тяжелые времена, о которых он писал:

Вершины кровью истекают, Подобно старым матерям, Свои тревоги поверяют Седым косматым облакам,

—его не покидала вера в будущее. Копцовка того же стихотворения гласит:

Но северный орел с Масиса Уже летит в далекой мгле, Судьбу армян к могучим высотам Несет на солнечном крыле.

Поэзия Ованеса Туманяна была овеяна жизнью его родины, переживаниями армянского народа, его историей. Но он многократно говорил о том, что его творчество никогда не стало бы столь действительным, если бы он не испытал идейного влияния русской поэзии, ее величайших корифеев: Пушкина, Лермонтова, Некрасова. Произведения великих русских мыслителей — Белинского, Добролюбова, Чернышевского сыграли большую роль в становлении его поэзии.

Поэзия Туманяна еще при жизни поэта была близка не только армянам, но и грузинам и азербайджанцам. Вдохновляли его стихи, обращенные к Грузии. Своим творчеством и общественной деятельностью он многие сделал для братского сближения народов Закавказья.

Трудно перечислить все сферы интересов этого замечательного поэта, мыслителя, публициста. В его литературном наследии, разработка которого еще не доведена до конца, открываются вещи, совершенные и по глубине мысли, и по богатству знаний, и по художественной форме. Нужно надеяться, что выход в свет нового собрания сочинений Туманяна — некоторые тома уже вышли — будет ускорен. Этого жаждал армянский народ, ибо все то, что до сих пор опубликовано, еще не дает истинного представления о многогранности литературного наследия великого поэта и мудреца.

Неутомимые разведчики недр

А. ДЖИВЕЛЕГОВ

Ованес Туманян

Я познакомился с ним впервые осенью 1917 года. В первый же вечер, когда я ушел Ованеса Туманяна, а сразу и навсегда был им покорен.

В его внешности как будто не было ничего выдающегося. Седая, лысеющая голова, худой, немного согнутый стан, типичный армянский профиль. Но все скрашивали глаза — два черных уголька, в каждом дрожит по искорке; они были и веселые и серьезные; когда хмурились брови, в глазах загорались мрачные огоньки; когда он читал свои стихи, глаза, казалось, подчеркивали каждую интонацию и вдохновенно сияли.

В те годы армяне жили под угнетательным впечатлением резни в Турции, в результате которой армянский народ лишился около двухсот тысяч сынов и дочерей. И Туманян, и все его друзья тяжело переживали это великое народное бедствие. Туманян складывал свои трагические стихи:

Армянское горе — безбрежное море, Пучина огромная вод; На этом огромном и черном просторе Душа моя скорбно плывет. Встает на дыбы иногда разъяренно И шлет, где брег голубой; Спускается вглубь иногда утомленно, В бездонный глубокий покой... Но дня не достигнет она в этом море И брега вовек не найдет. В армянских страданиях на черном просторе Душа моя скорбно живет... (Перевел В. Я. Брюсов.)

Но шепчущая грусть, глубокая скорбь Туманяна ничего не имела общего с пассивной печалью. Его грусть часто переходила в ярость, в призыв к борьбе.

В 1905 году Туманян был близок к Стенану Шаумяну и через него связан с большевиками Закавказья. По совету С. Шаумяна, Туманян перешел «Вольные» А. С. Пушкина, — это стихотворение листовками распространялись в Закавказье перед революцией 1905 года.

Он написал стихи на старинный народный сюжет, хорошо знакомый народу, о том, как шах, переодетый корейшиком, хитро по уламкам, чтобы узнать, что думает о нем народ. Стихотворение кончается строками:

Покуда есть раб и покуда есть шах, От жизни лихой не уйти никуда, И властвовать будут лишь горе и страх, Неправда, насилье, лишения, беда...

В годы, предшествовавшие Великой Октябрьской социалистической революции, Туманян стремился пробудить в своих соотечественниках волю к борьбе, он обращался к далеким временам из героической истории Армении и создавал превосходные эпические поэмы. Не кто иной, как он, возродил интерес к эпосу о Давиде Сасунском. Туманян знал очень хорошо, как угнетатели народа, — шах, мелик или царский губернатор, — умеют разжигать вражду между двумя народами. Когда в 1905 году парские чиновники провинциальной азербайджанско-армянские стычки, Туманян считал своим долгом противопоставить этой кровавой интриге; он сел на коня и, сопровождаемый несколькими друзьями, с белым флагом в руках, подвергался риску быть застреленным, обещая деревни уездов со смешанным армяно-азербайджанским населением, призывая к сплоченной труду и единству.

Во время первой империалистической войны Туманян был одним из руководителей организации общественной помощи армянским беженцам в Турции. В годы непосредственно следовавшие за окончанием первой империалистической войны, Туманян был в числе первых представителей армянской интеллигенции в Закавказье, сумевших выжить, откуда прилетел спасение армянского народа.

В 1920 году Армении угрожал тысячами опасностей. Турецкая армия находилась на армянской земле. Дашнаки предавали свой народ. Под руководством большевистского армянского народа свернулся дашнакское правительство. Армения была провозглашена советской. Но и от турецкой интервенции и от дашнаков Армения освободилась окончательно только с помощью Красной Армии. Туманян писал тогда:

литературная газета

2 № 26

«— Назовите книгу украинского писателя, выпущенную за последнее время, в которой ярко и убедительно были бы показаны процессы, происходящие сейчас на селе?» — такой вопрос был задан украинским писателям на совещании в ДБ КП(СУ).

Вал ответил на него молча. Вопрос был задан украинским нашим товарищам, но и мы не можем не задуматься: что назвали бы в ответ русские писатели, если бы вопрос был адресован им?

Конечно, «С фронта» приветом В. Овечкина и его же сборник рассказов «Чаромы» Н. Тошкова, «Наменный бор» Геннадия Фина, «Алтайский хлеб» С. Крушицкого и «Обыкновенные люди» В. Фоминского. Эти книги привнесли и продолжают приносить большую пользу. Но нужно отдать себе ясный отчет в том, как этого мало не только по количеству названий, но, главным образом, по охвату женских явлений. В послевоенной пятiletке действительность советского человека набирает такой темп, что пока пишется и издается книга, жизнь успевает обогатить ее и выдвинуть новые явления и проблемы. И только тогда может рассчитывать прозаист на долгую жизнь, когда оно хватается далеко вперед.

Но именно поэтому нам нужно особенно внимательно и бережно рассматривать все то, что пишется у нас сейчас интересного, свежего на деревенские темы, в том числе и то, что может быть, еще не стало выносом и пока доходит до читателей разрозненным по журнальным и газетным страницам. В этой статье нам хочется обратить внимание читателей на рассказы Ефима Дороща, входящие в цикл «Деревенские портреты», печатавшиеся в «Юности» в течение прошлого года.

Могущество человека, вооруженного пониманием законов развития общества и достижениями передовой науки, безгранично. Вот убеждение, лежащее в основе этих рассказов.

В рассказе Дороща разлит нетерпимый и светлый юмор, который рождается из непоколебимой уверенности в торжестве сил, устранивших зло, и в победе жизнеутверждающей правды.

Прочный, добротный мир обступает читателя, мир, созданный «красивой работой» и творческой мыслью человека. Устанавливается самый справедливый строй на земле. Животные и пластичные детали этого мира — те говорящие детали, которые открывают внимательному взгляду автора и читателя стоящие за ними большие явления.

Атмосфера душевного здоровья и спокойной уверенности наполняет рассказы Дороща. Их населяют деятели и животные, которых не испугает никакими трудностями. Потому-то их сочная народная речь так щедро пересыпана шутками и лукавыми намеками, потому так полна достоинства и приветлива их обаяние, потому так нетерпимо встают они против всего, что может задержать их движение к всенародному счастью.

«Старая русская литература и живопись», — пишет Дорощ в своем очерке «Обыкновенная деревня», — оставили нам образ пахара, идущего за сохой, и светлая с луком. Советская литература и живопись, в полном соответствии с действительностью, изображают крестьянина на мощном тракторе с многоэтажными плугами или яровыми сеялками. По сути своей это один и тот же рабочий процесс, но только во втором случае он производится более совершенными орудиями. А вот образ крестьянина, занятого искусственным оплодотворением ржи, — это принципиально новый образ».

Союз науки и труда, ставший повседневным фактом, высокая агротехника, примененная в массовом порядке, — вот те принципиально новые, что характерно для жизни колхозной деревни на повзросле е этапе. Поэтическое разрешение этой темы дает Дорощ в рассказе «Царь природы».

Вдовая колхозница приходит к председателю сельсовета Бублейнику с жалобой на смыхлика, который не хочет учиться. «— Ну, скажи, приворожи его кто до той бригады!»

«— Недай девочки учиться... Они учителями, та докторницами мечтают быть. А мне и в бригаде хорошо... Я колхозником буду», — упрямо говорит Василек.

«— Лукомик ты будешь, а не колхозником!» — гневно возражает ему Бублейник, и, взяв для наглядности муляж ябло-

ка, демонстрирующей изобразить земной шар, он рассказывает мальчику о движении облаков и распределении влаги, о структуре почвы и травянолюбой системе. Речь Бублейника — простая и образная: это вдохновенный гимн научному земледелию. Он забывает обо всем, слиянием перед ним, и обрывается на невидимого своего противника и постоянного «оппонента» — председателя соседнего колхоза, у которого «завтрашний день заглянуть — как светит!» Так мужик же он, а не колхозник! Но колхозник так делает, что будет вся наша земля, как это яблоко, красивая и полезная. Колхозник — царь природы!

Колхозник — категория прежде всего социальная; как бы ни были велики завоевания науки, она не сможет сделать крестьянина «даром природы» ни при каком общественном устройстве, кроме социалистического.

Закономерно поэтому, что в «Деревенских портретах» Дороща рядом с фигурой Бублейника стоит фигура секретаря райкома Давиденко. Рассказ «Новый секретарь», где мы знакомимся с «полной биографией» Давиденко из уст словоохотливого районковского шофера Василия Оверкиевича, посвящен теме, весьма слабо разработанной в нашей литературе: это рассказ о стране партийного руководства. Василий Оверкиевич, у которого «глаза на секретаря опухли», помнит разных: и Матвея Трофимовича, который был «в идеологии силен», помнит и Василия Карповича, «сильного в практике», при котором район был первым по области, и Валериана Калениковича, у которого стиль работы был «безвысезды».

«Прикинул в телефону, ровно малое дитя к шапке, и думал в тую трубку, чтобы косач на току — аж очи салютит от удовольствия. А то еще совещания любил собирать. В самую пахоту або в жнивь изю всех восьмидесяти колхозов председателя скажут, на восьмидесяти конях, на восьмидесяти логах, с восьмидесятью кучерами, — одно слово, Мамай степью идет. И зудит им Валериан Каленикович по бумакам... по умелое использование тягла и рабочих рук».

Наконец, рассказчик повествует о новом секретаре. Перед читателем возникает обаятельный образ болтушки, душевного и умного человека, который хорошо знает, что «живому человеку перед телефоном душу свою открывать не интересно». Поэтому он «всегда меж людей».

Образ секретаря райкома, при котором район «загудел, как мотор, когда искра ему дана», возникает и в других рассказах цикла. О нем вспоминают, приводят в пример его умелый подход к людям, ему подражают.

И нам становится ясно, каким большим авторитетом — политическим, хозяйственным и моральным — пользуется этот коммунист у руководимых им людей; и мы верим, что он может направить их волю и разум к осуществлению коммунистических целей.

Потому так естественно звучит лирико-патетическое заключение рассказа «Новый секретарь»: «Миллионы миллионов семян принимае сейчас в себя земля, корнить будет каждое зернышко, поит... И выдут они в силу, в богатый рост, а с ними весь наш район, вся область, вся бескрайняя дельная советская. Как подумаешь, что и твоя здесь работа, и ваща, товарищ, и вот твой дзьяк, какой, баичте, за теми хаками крайний год со своей селадкой приходит, и давиденкова, — как подумаешь про это, так робно из дальней дали коммунизм до тебя прогляну!»

Радостное и светлое восприятие мира в рассказе Дороща определяет собою его отношение к явлениям отрицательным: зло в большинстве случаев представляется ему не только устраняемым, но и устраненным уже. Портрет горе-руководителя Валериана Калениковича, конечно, убитственен, но автор как бы успокоен тем, что существование Валериана Калениковича отнесено в рассказе к давно прошедшим временам, а в настоящем времени Дорощ словно не находит более объектов, против которых стоило бы направить острей пера.

Есть в рассказе «На свадьбе» лицо, нарисованное автором презрительно и с отвращением, — бывший муж Федосы Макаровой Безуглой, пробравшийся по жизни своей «частной» тропкой. О нем устами деду Ярошенко говорится, что он «среди наших трудностей ни тебе «за»,

ни тебе «против», а так — воздержавшись», т. е. это опит-таки нетто, хотя и бесполое, но и безвредное зло. «Оппонент» Бублейника лишь упоминается в рассказе, также не видим мы и того директора Васильевского подворья, на которого обрушивается свой гнев депутат Совета — Ганна Сергеевна («Депутат») за то, что тот губил сады.

Но ведь отрицательные явления, еще существующие в нашей действительности, увы, не призраки; они, и сожалению, весьма реальны, и изображать их нужно — нужно не только «для полноты картины», а потому, что великолепные положительные качества наших людей ярче и выразительнее всего проявляются в борьбе, потому что работа наша — воистинная правда!

Изображенные вне борьбы, положительные герои часто приобретают черты некоторой благоглупости. Отсюда этот есть и в рассказе Дороща, и в превосходный хитре очерке В. Фоминского «Обыкновенные люди». Фоминский отличает портреты повторов сельского хозяйства. Но они часто остаются самоодовольствием, замкнутыми, и мы не знаем, как соотносятся достижения передовиков с общим уровнем, как, какими путями распространятся их влияние на массы. Указательно рассказывает о своей работе оторочник Савос (из одноименного очерка), но его страстная проповедь методов «сухого дождя» обращена единственно к автору очерка. Савосник дел Гузий рассказывает нам о борьбе за сады. Но это опять-таки относится к тем временам, когда воевала со своим бригадиром Прасковья Малюкова — героиня рассказа Овечкина. Мы же знаем, что новое не приходит без борьбы со старым, — являются только ее формы, и их-то и обязан видеть писатель.

В апреле прошлого года появился в «Юности» рассказ Овечкина «Думы об урожае», где речь идет именно об этих новых формах борьбы за новое.

Это рассказ о том, как знатная станица, мастер высоких урожаев Степанида Гречева становится главным и единственным предметом забот председателя артели: «не она для колхоза, а колхоз для нее»; для нее создаются особые условия, ей в первую очередь дается оборудование, на ее участок посылаются для срочных работ колхозники из других звеньев, потому что она — главный козырь, которым председатель артели прикрывает плохое положение колхоза в целом. Этот рассказ был точно в цель. Дорощ сейчас преимущественно передового научного земледелия и покажу высокой агротехники почти изматает: «Разве только какой-нибудь столетний дед станет раздражать против науки», — говорит герой рассказа Овечкина. «Надо не забывать», — замечает он, — для кого и для чего твои рекорды нужны. Если район сеет сахарной свеклы, скажем, гектар пятьсот, а у тебя — три гектара, — это же капля в море. Ты одна своим сахаром государству не обеспечишь. Надо работать так, чтобы и другие прочие могли твой опыт перенять».

Это — главное, потому что путь к коммунизму — это не путь одиночек-переводчиков, а широкая дорога миллионов народных масс.

Разве не об этом пишет зеньзевая А. Фалева, депутат Саратовского областного совета, в своем великолепном страстном письме, озвученном «Почему наш колхоз не добрал с гектара шестидесять пудов зерна!» («Известия», 25 марта 1948 г.). «У нас, — пишет она, — сложился какой-то неправильный, вредный взгляд на колхозное поле: этот участок «высокоурожайный», значит, ему уделяется и внимания больше, а это «хозяйственный посев», к нему и отношение «к себе». Как будто хозяйственный посев является чем-то второстепенным, как будто он не составляет богатства колхоза и государства!»

Какой воистинный, советский характер виден в каждой строчке этого письма! В одном из очерков Дороща колхозники рассказывают ему о том, что побуждали их применять последние агротехнические новинки, что послужило толчком для их творческой мысли. — Беседа агронома, — сказала один. — Газета, — сказали второй и третий. Завидна участь писателя, которого колхозники называют в числе тех, кто помогает им двигаться вперед.

У писателей Ленинграда

Дискуссия о поэзии

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). Три дня продолжалась в Доме писателя им. Маяковского дискуссия о поэзии. С докладом «Русская поэзия в 1947 году» выступил А. Тарасенко. Изложил основные положения доклада на ту же тему, сделанного им на собрании в Москве (см. «Литературную газету» от 4 февраля). А. Тарасенко дополнил свои высказывания отдельными примерами из творческой практики ленинградских поэтов. С докладом о публицистической лирике выступил И. Энгельс.

Несмотря на ряд интересных и значительных произведений, опубликованных поэтами в 1947 году, итоги минувшего года свидетельствуют о том, что современная русская поэзия отстала от прозы, — с этим выводом, заключающим обзорный доклад А. Тарасенкова, согласилось большинство товарищей, выступавших в прениях.

Анализ причин отставания поэзии были посвящены многие выступления. — В каждом, кто любит советскую поэзию, в частности лирику, — указала О. Берггольц, — 1947 год не может не вызвать чувства неудовлетворенности и тревоги. В лирических стихах 1947 года, однообразных по тематике, интонации, эмоциям, нет подема, борения, характерных для лирики военных лет. Поэзия занялась констатацией: была война, теперь на месте, где шла бой, мы строим, восстанавливаем; глубокого, идейного развития послевоенной темы незаметно.

Чувства и мысли советского народа должны передавать поэты, выражая в индивидуальном то общее, которым мы живем. — Некоторые критики, — продолжает О. Берггольц, — неправильно понимают типичное, как нечто среднее. Они устанавливают незыблемую шкалу поступков для людей тех или иных профессий... Подобного рода требования затрудняют движение лирической поэзии, привносят к безличным, равнодушным стихам.

А. Гитович решительно не соглашается с мнением докладчика, что в поэме С. Кирсанова «Небо над Родиной» виден значительный шаг вперед в творчестве этого поэта.

— Можно ли нам, русским поэтам, которым дан могучий арсенал поэтических средств, — замечает А. Гитович, — всерьез говорить о «новаторстве»? Семена Кирсанова? Вера некоторых поэтов и критиков состоит в том, что, оставаясь неадекватными, они предпочитают Гумилева и Цветаеву, а выходя на трибуну, клянутся Маяковским! Когда Кирсанов называет себя последователем Маяковского, — это неправда!

Отставание поэзии, по мнению А. Гитовича, связано с тем, что, в отличие от прозы, поэзия на протяжении многих лет подвергалась вредному влиянию декларативности. Многие из поэтов, даже лучшие из них, теряли драгоценное время в погоне мнимого новаторства.

— Постановление ЦК ВКП(б) об опере В. Мухоморова «Белая дружба», — подмечает А. Гитович, — сыграл величайшую роль в дальнейших судьбах нашей поэзии. Идейно-эмоциональный уровень лирики, вопросы преемственности классических традиций, ложного и подлинного новаторства, проблема «оживления» в современном тем поэтов, выросших в годы войны, — все эти вопросы явились стержнями. На этих вопросах подробно останавливались ленинградский поэт М. Дудин и участвовавшие в собрании московские критики Б. Руинин, Д. Данин, И. Григорьев, В. Лифшиц, говоря о публицистических стихах, справедливо замечая, что в них должна присутствовать не только тема, но и сам поэт. Б. Руинин привел слова Маяковского: «Я сам рассказчик о времени и о себе», видя в них нерасчетливую формулу содержания советской лирики.

Горячие споры вызвало творчество В. Шейфера. Некоторые ленинградские поэты (В. Лифшиц, А. Чивилихин и др.) упрекнули А. Тарасенкова, Б. Руинина и Д. Данина в том, что, критикуя Шейфера, они ограничиваются разговором об ошибочных тенденциях в его творчестве, не замечая последовательного усиления реалистических тенденций в стихах этого поэта.

О недостаточности широкой творческой работы поэтов-ленинградцев говорил А. Прокофьев, указавший, что в плане ленинградского отделения издательства «Советский писатель» имеются только три книги стихов, причем две из них — переводы. На собрании выступили также В. Азаров, С. Орлов, Б. Лихарев, Н. Браун, Т. Хмельницкая, Б. Кожун, П. Ойфа, Т. Трифонова, Л. Хаустов, А. Чепуров. В выступлениях молодых поэтов, в особенности Л. Хаустова, сказались неадекватное стремление к безудержному восхвалению своих ровесников и друзей.

он пропал. Это печальное тои, но за звуком печали вдруг слышится гнев и уверенность в победе. Дружба с русским народом вывела кабардинцев к лучшей жизни. — вот какую идею отражает рассказ Теунова.

Очень обидно, что издатели альманаха не сопроводили произведений, опубликованных в нем, никакой документацией. Когда был написан рассказ Х. Теунова, неизвестно, как неизвестно это в отношении других произведений сборника.

Это тем более обидно, что русский читатель очень мало знает литературу Кабарды.

В альманахе помещен еще один рассказ о бедняке старой Кабарды. Он называется «Пуд муки». Батрак выпросил у помещика пуд муки. Требуя благодарности за оказанную поддержку, помещик выматывает из батрака последние силы. Пуд муки превращается в такую тяжесть, из-под которой бедняк никогда не освободится.

И тут, как в рассказе «Аслан», звучит печаль в соединении с угрозой. Бедняк только и ждет ипнования, когда протянется к ним рука помощи...

Пусть эта мука, богачи, Сегодня не страшна вам, Но скоро гневные лучи Сверкнут мечом кровавым, Но скоро смеются детский крик, И, вспыхнув, треснут горы, И вдоль аула брызжущий Проскачет, знаем, скоро.

Стихи принадлежат тому же автору, которому принадлежит и рассказ, — Али Шогенуцовой. В образе большевика, который прикасается в аул, автор олицетворяет русский народ. Именно русским народом и была протянута рука помощи беднякам Кабарды... Все произведения, помещенные

НЕ ДОПУСТИТЬ СРЫВА УЧЕБЫ СТАХАНОВЦЕВ

Центральные технические курсы Министерства путей сообщения существуют в Москве вот уже 11 лет.

На этих курсах обучались и получили квалификацию техники многие тысячи железнодорожников, в том числе значительная часть стальных рабочих на транспорте: составители поездов тт. Краснов, Кожухарь, Герои Социалистического Труда тт. Голуб, Чернов, Делов и др.

Знания, почерпнутые на этих курсах, не только помогли всем этим товарищам успешно справиться с руководящей работой на средних, даже старших командных должностях, но открыли для наиболее успевающих дорогу в высшие технические учебные заведения.

Но, вопреки требованиям жизни и интересам дела, Главное управление учебными заведениями Министерства путей сообщения намерено ликвидировать Центральные технические курсы. Об этом говорят следующие факты: до сего времени нет приказа о новом наборе курсантов, хотя он должен был быть издан еще четыре месяца тому назад. Знание курсов в лаборатории пере-

дуплатов трудящихся, который 8 января вынес решение:

1) Считать невозможным оставление тов. Шахмелия на посту председателя колхоза.

2) Материалы о хищении и разбазаривании колхозного имущества передать следственным органам для привлечения виновных к ответственности.

Дело передал прокурору Аалдерского района тов. Ключкову. И что же дальше? До марта этого года Ключков упорно молчал. Несколько дней назад мы напомнили прокурору о его прямой обязанности — пригласить виновников расхищения народного добра к ответственности. Но прокурор отказался выполнить свой долг и попросил его «не беспокоить», заявив, что его, Ключкова, это дело не касается.

Я удивлен тем, что прокурор повторяет расхищением колхозного добра. Прокурор неправ, заявляя, что это не его дело. Это его дело, это наше дело!

А. ХАРЬКОВ.

СОЧИ.

Из редакционной почты

РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ИГОЛКЕ

В редакции «Литературной газеты» пришло письмо с Ново-Ляинского бумажного комбината; его прислала мастерица тов. Бывова, стхановка-рабогница тт. Соколова и Лаптева.

«В нашей стране имеются два целлюлозно-бумажных комбината: Ново-Ляинский и Сежемский, которые вырабатывают миллионы бумажных мешков для ряда отраслей народного хозяйства. Бумажный мешок стал наиболее распространенным видом тары. Он вытеснил из цементной промышленности дорогостоящую деревянную бочку, а в химической промышленности с успехом заменил остродефицитный джутовый мешок. Наши предприятия не могут удовлетворить возросшую потребность промышленности в бумажной таре.

Между тем комбинаты находятся под угрозой прекращения выработки бумажных мешков из-за отсутствия иголок. На протяжении двух с лишним лет наши комбинаты добиваются размещения заказа на изготовление иголок, но безуспешно. Подольский механический завод отказывается от их изготовления потому, будто бы, что такая иголка им не освоена (?). Это нам не совсем понятно, так как наши комбинаты работают на протяжении многих лет иголками, изготовленными именно Подольским заводом.

Прилагаю образец иголки, ранее изготовленной этим заводом».

Да, иголка аккуратно воткнута в письмо! И проталкивает вместе с иголкой, которой шьет бумажные мешки. Это одна из тех иголок, которые выпускал до войны Подольский завод и производство которых он «осваивает» уже три года!

Имеет достаточное количество книг советских писателей. Библиотекарь приглашает читателей на коллективную читку новых произведений.

Не лучше обстоит дело и с классиками: сочинения Толстого, Горького, Тургенева, Лермонтова, Пушкина разрознены. Произведения Чернышевского, Белинского, Добролюбова, Герцена отсутствуют.

Культотдел профсоюзной организации и областной коллектор Котикова мало интересуются состоянием библиотеки и ее связями с книгой. Время от времени они высылают тощие посылки со случайно подобранными книгами, залежавшимися на складах.

Читатели Б. Бирюков, В. Гаврилин, И. Веткина и А. Белая пишут, что московская библиотека-читальня имени Покровского нуждается в срочном ремонте.

Из трех читальных залов один закрыт совсем, а другой, самый большой, наполненный пришел в негодность. В дождливую или во время оттепели с потолка потоками льется вода. В одном зале потолок уже обвалился, в другом — того гляди обвалится.

Исполком Молодецкого районского Совета депутатов трудящихся отлично обо всем этом осведомлен, но никаких мер не принимает.

В этом году тов. Котанский снова получил ассигнование и заключил новый договор. Но вот наступит вторая половина. Приближается строительный сезон, а подготовки к строительным работам не видно.

Читатель Д. Борисов рассказывает, что библиотека при клубе имени Дзержинского в г. Переславле-Залеском Ярославской области, призванная обслуживать несколько тысяч рабочих фабрики «Красное зно», не

Письма читателей

НЕ ДОПУСТИТЬ СРЫВА УЧЕБЫ СТАХАНОВЦЕВ

Центральные технические курсы Министерства путей сообщения существуют в Москве вот уже 11 лет.

На этих курсах обучались и получили квалификацию техники многие тысячи железнодорожников, в том числе значительная часть стальных рабочих на транспорте: составители поездов тт. Краснов, Кожухарь, Герои Социалистического Труда тт. Голуб, Чернов, Делов и др.

Знания, почерпнутые на этих курсах, не только помогли всем этим товарищам успешно справиться с руководящей работой на средних, даже старших командных должностях, но открыли для наиболее успевающих дорогу в высшие технические учебные заведения.

Но, вопреки требованиям жизни и интересам дела, Главное управление учебными заведениями Министерства путей сообщения намерено ликвидировать Центральные технические курсы. Об этом говорят следующие факты: до сего времени нет приказа о новом наборе курсантов, хотя он должен был быть издан еще четыре месяца тому назад. Знание курсов в лаборатории пере-

дуплатов трудящихся, который 8 января вынес решение:

1) Считать невозможным оставление тов. Шахмелия на посту председателя колхоза.

2) Материалы о хищении и разбазаривании колхозного имущества передать следственным органам для привлечения виновных к ответственности.

Дело передал прокурору Аалдерского района тов. Ключкову. И что же дальше? До марта этого года Ключков упорно молчал. Несколько дней назад мы напомнили прокурору о его прямой обязанности — пригласить виновников расхищения народного добра к ответственности. Но прокурор отказался выполнить свой долг и попросил его «не беспокоить», заявив, что его, Ключкова, это дело не касается.

Я удивлен тем, что прокурор повторяет расхищением колхозного добра. Прокурор неправ, заявляя, что это не его дело. Это его дело, это наше дело!

А. ХАРЬКОВ.

СОЧИ.

Из редакционной почты

РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ИГОЛКЕ

В редакции «Литературной газеты» пришло письмо с Ново-Ляинского бумажного комбината; его прислала мастерица тов. Бывова, стхановка-рабогница тт. Соколова и Лаптева.

«В нашей стране имеются два целлюлозно-бумажных комбината: Ново-Ляинский и Сежемский, которые вырабатывают миллионы бумажных мешков для ряда отраслей народного хозяйства. Бумажный мешок стал наиболее распространенным видом тары. Он вытеснил из цементной промышленности дорогостоящую деревянную бочку, а в химической промышленности с успехом заменил остродефицитный джутовый мешок. Наши предприятия не могут удовлетворить возросшую потребность промышленности в бумажной таре.

Между тем комбинаты находятся под угрозой прекращения выработки бумажных мешков из-за отсутствия иголок. На протяжении двух с лишним лет наши комбинаты добиваются размещения заказа на изготовление иголок, но безуспешно. Подольский механический завод отказывается от их изготовления потому, будто бы, что такая иголка им не освоена (?). Это нам не совсем понятно, так как наши комбинаты работают на протяжении многих лет иголками, изготовленными именно Подольским заводом.

Прилагаю образец иголки, ранее изготовленной этим заводом».

Да, иголка аккуратно воткнута в письмо! И проталкивает вместе с иголкой, которой шьет бумажные мешки. Это одна из тех иголок, которые выпускал до войны Подольский завод и производство которых он «осваивает» уже три года!

Имеет достаточное количество книг советских писателей. Библиотекарь приглашает читателей на коллективную читку новых произведений.

Не лучше обстоит дело и с классиками: сочинения Толстого, Горького, Тургенева, Лермонтова, Пушкина разрознены. Произведения Чернышевского, Белинского, Добролюбова, Герцена отсутствуют.

Культотдел профсоюзной организации и областной коллектор Котикова мало интересуются состоянием библиотеки и ее связями с книгой. Время от времени они высылают тощие посылки со случайно подобранными книгами, залежавшимися на складах.

Читатели Б. Бирюков, В. Гаврилин, И. Веткина и А. Белая пишут, что московская библиотека-читальня имени Покровского нуждается в срочном ремонте.

Из трех читальных залов один закрыт совсем, а другой, самый большой, наполненный пришел в негодность. В дождливую или во время оттепели с потолка потоками льется вода. В одном зале потолок уже обвалился, в другом — того гляди обвалится.

Исполком Молодецкого районского Совета депутатов трудящихся отлично обо всем этом осведомлен, но никаких мер не принимает.

В этом году тов. Котанский снова получил ассигнование и заключил новый договор. Но вот наступит вторая половина. Приближается строительный сезон, а подготовки к строительным работам не видно.

Читатель Д. Борисов рассказывает, что библиотека при клубе имени Дзержинского в г. Переславле-Залеском Ярославской области, призванная обслуживать несколько тысяч рабочих фабрики «Красное зно», не

Юность литературы

Альманах «Кабарда», выпущенный Союзом советских писателей Кабардинской АССР, открывался стихами Бекмурзы Пачева, замечательного поэта и одного из самых выдающихся сыновей кабардинского народа.

Бекмурза Пачев был зачинателем кабардинской литературы. Он первый в Кабарде стал именно писать стихи, в то время как до него они только пелись. Вспомним, ведь письменность появилась у кабардинцев лишь после установления советской власти... Как же мог Бекмурза Пачев писать, если не было письменности? Он сам изобрел алфавит! Вот и оцените личность — простой горец в маленькой стране, угнетаемой царскими чиновниками и местными феодалами, совершает дело, родственное подвигам великих гуманистов... Пачев и был великим гуманистом, мечтавшим просветить свой народ и вдохнуть в него силы для борьбы за лучшее будущее.

К сожалению, составители альманаха не поместили полной биографии Бекмурзы Пачева. Но и тех отрывочных сведений о нем, которые рассказаны по статьям, помещенным в альманахе, достаточно, чтобы увидеть картину замечательной жизни. В начале ее — драма юноши, которому не удалось соединить свою судьбу с любовью. С разбитым сердцем юноша покидает родину. Годы странствований открывают ему глаза на мир. Он хочет, чтобы кабардинцы

стали грамотными, и изобретает алфавит. Теперь он может распространять свои стихи, направленные против угнетателей, и от это делает. Его преследуют, но он непреклонен...

Кабардинские поэты, мне кажется, должны были бы задуматься над тем, не является ли жизнь Бекмурзы Пачева, которая в свое время привлекала внимание А. М. Горького, еще не написанной поэмой? Бекмурза Пачев дожил до победы советского строя, и таким образом старый просветитель увидел свой народ не только грамотным, но и свободным, строящим в братской семье советских народов коммунистическое будущее своей родины.

В 1947 году Кабарда отменила десятилетие со дня смерти Бекмурзы Пачева, произошедшего на склоне лет такую здравствую:

Пускай из самой крепчайшей стали Стоит ворота моей страны, Чтобы республики выросли — Светлы, как солнце, как сталь, сильны! Чьб никогда мы не уставали Итти по ленинскому пути! Чьб продолжал неуклонный Сталин Путем завещанным нас вести!

Центральное место в альманахе занимает превосходный рассказ Хачима Теунова о жизни кабардинцев до революции — «Аслан».

Наступ Аслан поблдил вдову, у которой двое детей. Знает ли об этой любви вдова? Может быть, и знает... Бедность в жи-

вине вдовы, беден и пастух. Он с черной бородой, огромный, в побуревшей череске и в старой войлочной шапке. Вову зовут Нисааф, и сама она, как это имя, печальная и еле слышная. Ничего, пастух разбогатеет. Оселью ему дадут во кукуркузы за то, что он пастет стадо. Вот только бы полюбил его Нисааф... Когда он, возвращаясь с поля, заходит к ней в хижину, она делится с ним ужином. Ну что же, что только чужие и молоко! Но ведь это ее рук. И на душе у Аслана мир. Ничего, он разбогатеет. Но как-то раз зашло стадо на землю князя. Княжеский джигит стаг гнать стадо, и одна корова упала в овраг и убила Аслана. Как раз корова вдовы. Аслан врет на себе одежду. За что Аллаха его наказывает? Мулда объясняет: за то, что Аслан шалит в овраг, а врагами мулда считает русских. Надо их убивать. Аслан берет винтовку, чтобы убить русского. Когда он подстерег русского и пощелкал, тот упал его, и Аслан его узнал. Этот русский был друг Аслана, певичик Михаил. Нет, Аслан не хочет убивать русских! Вот трактор, и он в

... Морской министр США Салливан заявил, что недавно близ США были якобы замечены подводные лодки, причем он дал понять, что эти лодки были советские. Рис. И. СЕМЕНОВА.

«СВЕРХЕСТЕСТВЕННО» В ШЕКСПИРОВЕДИЕНИИ

Как сообщает газета «П. М.», английский театральный критик Перси Аллен сделал в буквальном смысле слова «сверхестественный» вклад в изучение творчества Шекспира. Аллен заявляет в своей недавно вышедшей книге «Беседы с елизаветинцами», что ему удалось установить контакт с Шекспиром в пути. В процессе откровения Шекспир сообщил ему, что написал все свои произведения совместно с фаворитом королевы Елизаветы герцогом «Оксфордским». Аллен приводит в своем труде подробные записи своих потусторонних бесед с Шекспиром и его соавтором, а также сонет, который Шекспир написал специально для него.

ТРЕЗВЫЙ ВЗГЛЯД НА ВЕЩИ

Появление бойцов Демократической армии генерала Маркоса в окрестностях Афины вызвало страшную панику в кругах крупной буржуазии — промышленников, банкиров и т. п.

Министерство иностранных дел подвергается форменной осаде со стороны всех этих лиц, стремящихся как можно быстрее получить паспорта для выезда за границу. Недавно, как сообщает еженедельник «Аксон», за три дня было выдано 1500 таких паспортов.

ГОНОРАР В 10 ДОЛЛАРОВ

Оттавская газета «Ивнинг ситизен» наотрезко отказывается «составить демократию на фундаменте бизнеса». «Гонорар в 10 долларов, уплачиваемый каждому гонимому, увеличил бы количество голосящих», — подчеркивает газета, — и придал бы любым выборам достоинство и значение. Кроме того, существующее безразличное канадских избирателей уступило бы место повышенной их заинтересованности».

БРАЗИЛЬСКИЕ БУДНИ

Во всех кинотеатрах бразильской столицы Рио-де-Жанейро установлено постоянное дежурство агентов политической и специальной полиции. В их обязанности входит выявление и арест лиц, осмеливающихся публично высказывать мнение о президенте Дуру при появлении его на экране. Бразильские манифестации по адресу Дуру на киноэкранах привели к настолько массовому характеру, что пришлось даже издать секретное распоряжение, предписывающее избегать показа «любимого президента» на экране.

В городе Серрина, штат Бая, полицейское управление организовало печатание фальшивых денег. Как выяснилось, в этом «бизнесе» принимали участие поголовно все сотрудники управления во главе с начальником полиции.

Агент полиции Рио-де-Жанейро Жуан Кадурри был посажен в тюрьму за совершенное им убийство. Тем не менее в течение трех лет он продолжал получать в полиции жалование. В выплатные дни убийцу регулярно выпускали из тюрьмы для поездки за жалованием.

Кто сест больше пирожков? — Такой конкурс организовала в городе Бело-Оризонте радиостанционная компания «Радио Гуарани». Победитель конкурса Артур Пинто Фильо, до этого постоянно недоходивший, сразу же после окончания радиопередачи скончался.

В Рио-де-Жанейро по железной дороге приехал индеец из племени шадрез. На груди у него была приколотая записка: «Индеец шадрез жаждет попасть в Рио. Приезжайте сырым мясом». Подпись под запиской гласила: «Управление по защите индейского населения».

Тут же на вокзале полиция проверила, действительно ли индеец ест сырое мясо. А затем полицейские жестоко избили его резиновыми дубинками на том основании, что никто, дескать, не имеет права питаться сырым мясом.

Студент Жуан Сантан подал в полицию заявление с просьбой разрешить ему выйти из могилы родственника, похороненного в негодном по недомогу с 4 тысячами крузейро в кармане. Студент Сантан опасается, что душа его родственника «не сможет попасть на небо, раз он отправился на тот свет с такими большими деньгами».

Объявления в газетах Рио-де-Жанейро бывают иной раз весьма откровенными. Вот характерный пример: «Семья, состоящая из семи взрослых, отдает свои голоса на выборах того кандидату, который обеспечит ее жильем».

1. Туманные задворки

Вступая на пост государственного секретаря США, генерал армии Джордж Маршалл сменил военный мундир на темный мешковатый сюртук, — из тех, какие носят обычно американские финансисты или биржевые дельцы.

Фотографии нового руководителя американской внешней политики еще не успели появиться в газетах и журналах, когда государственный департамент США пошинул прежние, десятилетиями обжитое здание на Пенсильвания-авеню. Он перекочевал в огромный дом военного министерства, незадолго перед тем сгоревший на одной из Вашингтонских окраин.

Проблема генерала в лице банкиров и переселение министерства иностранных дел в военную казарму отразили процесс, который в значительной степени определяет сегодняшнюю внешнею и внутреннюю политику Соединенных Штатов Америки.

Вашингтонская окраина, ради которой государственный департамент покинул свой обжитый дом с мраморными камнями и стенами, обшитыми потемневшей дубовой панелью, носила когда-то не очень привлекательное, но зато весьма выразительное название: «Туманные задворки».

Тяжелое туманное облако поднялось вскоре над новым зданием государственного департамента и поплыло отсюда по свету. Над Западной Европой нависло оно, приняв смутные очертания «плана Маршалла». Над Китаем тот же серый туман распростерся удушающе низко, именуясь «планом помощи Гоминдану». Над Южной Америкой он обрисовал панамериканские дуэныи попеременно с сигаретами пушек.

Союз капитала и вооружения — союзу доллара и меча — безраздельно правит сейчас Америка и посягает на права других народов, — иных призывая званием доллара и запахом свиной тушкови, иных загоняя автоматическим пистолетом и гулом тяжелых бомбардировщиков.

Союз банкиров и генералов расставил своих людей на всех главных государственных постах США. В первую очередь, наряду с государственным департаментом, оказались захваченными, по сути, министерство обороны.

Банкиры, торгаша и фабриканты облачились в доспехи и латы, возманившись предпринять вылазку для захвата новых позиций.

Масштаб этих позиций немногословно и недвусмысленно определил в публичном выступлении военный министр Кеннет Рой-ял. Он сказал: «Оборона США должна охватить весь мир».

Экспансионистская программа Уолл-стрита вполне соответствует стремлению военных кругов. На этой почве и установилось прочное деловое сотрудничество между американским генералитетом и банкирами. Единение меча и доллара подкрепляется тем, что Уолл-стрит не скупится на вознаграждения для военных, которые выказали готовность к сотрудничеству.

Торжество распространилось в армии в такой же степени, в какой воинственность обрела нынче всех маляров нью-йоркской биржи.

Недавно в мелкой хронике американских газет появилось короткое сообщение о том, что на островах Микронезии, отторгнутых у японцев, создана новая торговая компания. Правление компании находится на острове Гуам и состоит из... морских офицеров, находящихся в составе оккупационных сил.

Офицеры торгуют. Банкиры совещаются над штабными картами. В военных министерствах они разрабатывают планы проникновения в районы земного шара, взбуждающие стратегическим сырьем. Границы государств их не смущают.

Уолл-стрит в представлении человечества давно уже перестал быть простым названием улицы. Это голова спрута, протянувшего свои щупальцы через океаны и континенты и пытающегося ухватить мир. Один из самых развитых и опасных щупальцев этого спрута начинается на «Туманных задворках». Международная политика, изготовляющаяся там, в Вашингтоне, приобретает все оттенки политики военно-плутократического государства, знакомой нам по короткой и бесславной истории гитлеровской дипломатии.

Командующий Атлантическим флотом адмирал Блэнди сформулировал основной символ веры «Туманных задворков»: для американской политики, сказал он, «язык вооруженной силы лучше всякого другого аргумента».

Эти знакомые, давно слышанные слова были впервые произнесены лет пятнадцать назад гитлеровскими азеками, переданы в дипломатические франки. Теперь американские журналисты, захлебываясь от восторга, цитируют изречение, выработанное из «обливи людоеда», и объявляют его истинно американским принципом.

2. Мальчик генерала Маршалла

Государственный департамент стал многолюдным.

Десять лет назад штат его состоял из десятков человек в Вашингтоне и трех с половиной тысяч служащих за границей. Теперь департамент занимает, кроме основного дома на «Туманных задворках», еще 46 зданий в Вашингтоне. Там размещены шесть тысяч служащих. Еще одиннадцать тысяч человек состоят в различных зарубежных миссиях и представительствах.

Список военных и список крупных финансистов, занимающих важнейшие должности в государственном департаменте

США, достигают внушительных и, примерно, равных размеров.

Лучше, однако, вместо перечисления имен остановиться на одной фигуре, явственно вырисовывающейся на «Туманных задворках».

Роберт Эберкромби Ловетт занимает пост заместителя государственного секретаря.

Сам он о себе говорит:

— Я всего лишь мальчик генерала Маршалла...

Он знает, что такая фраза прозвучит в газетах эффектно.

Кроме того, он знает, что ему все равно не поверят.

Джордж Маршалл любит с гордостью афишировать отсутствие каких бы то ни было деловых связей с заправщиками Уолл-стрита.

Однако Уолл-стрит имеет при Маршалле своего эмиссара. Этим эмиссаром и является Роберт Эберкромби Ловетт. Называя себя «мальчиком генерала Маршалла», Ловетт исподтишка ухмыляется. Он слишком хорошо знает, что сам генерал армии Джордж Маршалл — всего-навсего мальчик Уолл-стрита.

Ловетт умеет произносить эффектные фразы специально для газетных репортеров. Получив новое назначение, он так объявил свое согласие принять предложенный портфель:

— Существуют три человека, которым я не могу ни в чем отказать: моя жена, Генри Стимсон и Джордж Маршалл...

Это также заведомая неправда.

Существует лишь один диктатор, которому Ловетт ни в чем отказать не может: Уолл-стрит. Даже брак Роберта Ловетта обусловлен интересами Уолл-стрита. Жена заместителя государственного секретаря США звалась в детстве — мисс Адель Браун. Она принадлежит к лону известной банкирской династии Браунов. Роберт Эберкромби Ловетт владеет значительным пакетом акций банкирского дома «Браун бразер энд Гарриман». Ему следовало жениться на мисс Адель, чтобы деньги не расплылись, не уходили бы, так сказать, из дому.

Этот пятидесятилетний рыцарь называ, сухопарый человек с длинным морщинистым лицом, любит оставаться в тени.

Он и об этом заявил газетным репортерам — на сей раз с подкупающей искренностью:

— Каждый раз, когда чья-нибудь голова появляется над забором, она становится прекрасной мишенью.

А мишенью он вовсе не хочет быть.

Во время войны Ловетт был помощником военного министра Стимсона по делам авиации. Он протолкнул тогда программу производства тяжелых бомбардировщиков. Теперь он создает дипломатию, опирающуюся на эти воздушные силы.

Ловетт вытиснул из норы и возвысил старую дипломатическую крысу, мастера шантажа и провокации Джорджа Кеннана. Его называют обычно «специалистом по русским делам», потому что Кеннан обладает довольно большим стажем шпионской работы в нашей стране.

Благодаря стараниям Ловетта, этот господин назначен недавно главой комиссии «по планированию политики», созданной при государственном департаменте.

О том, каково лицо этого господина и каково его стремление способствовать установлению подлинной дружбы и взаимопонимания в послевоенном мире, может дать представление одно из разосланных им директивных посланий:



Рис. Бор. ЕФИМОВА.

«Понимание того, что является ценным в советском мире, — неприятно и нездорово для американца. Тот, кто старается достичь этого понимания, не сможет дать что-либо практически полезное для своего народа; тем более усилия его не будут вознаграждены официально».

Заявившись планированием американской политики, Кеннан начал с того, что опубликовал в журнале «Форейн афферс» серию статей. Укрывшись под псевдонимом «Господин X», он доказывал в этих статьях, что договориться с Россией в Америке не удастся. Таким образом, довольно легко представить себе, какую именно «политику» планирует этот «Господин X».

Впрочем, приходится ли Кеннану планировать что-либо в действительности? Куда точнее было бы сказать, что Джордж Кеннан возглавляет в государственном департаменте не «комиссию по планированию», но бюро выполнения заказов.

Заказы дает Уолл-стрит. И щупальцы спрута приходят в движение.

Эти удачные, почти сугубо военные, хватательные движения характеризуют всю нынешнюю международную политику США. «Доктрина Трумэна» и «план Маршалла» — не что иное, как длинная серия таких движений, позволивших спруту захватить финансово прискокаемые новые жертвы. Для империалистов США все стало те-

перь «сферой обороны», сферой «американских жизненных интересов»: Неополитанский залив и Марианские острова, Гренландия и район муссульских нефтяных промыслов, горные районы Китая и пустынные плато Испанского Марокко. Средиземное море они запросто называют своим «внутренним озером», а зачисление на жалование всевозможных «суверенных правительств» в полном составе приобрело уже столь угрожающие размеры, что в сенате раздались обеспокоенные голоса:

«Ни одна нация не может быть настолько богатой, чтобы без разбора покупать союзников».

В том, что «союзников» можно купить, биржевые дельцы не сомневаются. Их беспокоит лишь, как бы там, на «Туманных задворках», не зарвались и не перепахали лыжку.

Но «Туманные задворки» выполняют крупный заказ своего непосредственного заказчика. А у того натура широкая. Он приказывает.

И тот, кто называет себя «мальчиком генерала Маршалла», подгоняет семнадцать тысяч своих подчиненных, приводит в действие купленные марионеток, засылает шпионов, выписывает чеки агентам «пятых колоний», выписывает всевозможную человеческую шваду на помойных ямах всех стран мира.

Тому, кого он называет своим «боссом», Роберт Ловетт подсказывает слова будущих речей, — закачку не терпит! И Джордж Маршалл рычит эти слова на международных конференциях, то и дело срываясь с пьитонами, более или менее приятельствующим дипломату, на отрывистый командный рык, усвоенный на казарменном плацу.

Ловетт не выезжает из Вашингтона. Он остается в тени: «Когда голова появляется над забором, она становится прекрасной мишенью»... Он это прекрасно помнит.

3. «Холодная война»

Так они сами называют свою деятельность в сфере международной политики. «Холодная война» — не журналистская метафора. Это декларирует сам Джордж Маршалл.

Выступая 19 марта в Калифорнийском университете, он заявил: «Сегодня я нахожусь фактически в таком же положении, как в военные годы...»

Первоначальный туман, скрывавший «план Маршалла», рассеялся. Военный союз порабощенных Уолл-стритом европейских государств оказался важнейшей частью этого плана. «Нью-Йорк таймс» высказался по этому поводу весьма ясно: «Решающей проверкой нашей европейской политики будет не план Маршалла, а план Вена о создании военного союза западных держав».

Газеты, радиопередачи и фильмы пугают американца. Атомная бомба надоеда. Весь арсенал плохой приключенческой фантастики обстреливает читателя, слушателя и зрителя. Тут и отвратливые вестива невестной силы, и смертоносная радиоактивная пыль, которая способна уничтожить жизнь на целых континентах, и оружие биологической войны. Этот жупел должен заставить американца поверить в правоту и «дальновидность» правительства, которое содержит под ружьем в мирное время около двух миллионов человек, поддерживает в боевой готовности крупнейшей военной флот и сильнейшие воздушные силы.

Студенту в колледже говорят: «Хочешь получить стипендию — иди на морские курсы офицеров запаса». Эти курсы созданы уже при пятидесяти двух американских колледжах.

В кино показывают фильм «План мира». Название оказывается принакомой. Фильм финансировался военным министерством. Он призывает к введению всеобщего военного обучения.

Об американской политике «всеобщего военного обучения» высказался недавно генерал Маршалл. Выступая перед сенатской комиссией по военным делам, государственный секретарь счел дипломатические ухищрения излишними. Он прямо сравнил программу всеобщего военного обучения с соответствующей политикой Гитлера. Джордж Маршалл прибегнул к этому сравнению отнюдь не для того, чтобы посрамить планы военного министерства. Нет, это сравнение, по мысли Маршалла, должно было убедить комиссию в премуществвах законопроекта, составленного военным министерством.

Милитаризация системы правления порождает распространение полицейской власти внутри страны. Уже разрешено полицейским чиновникам производить обыски без ордеров. Обычным явлением стали перехват и проверка частной корреспонденции, подслушивание телефонных разговоров, обыски людей и машин на дорогах.

Журнал «Америкенша» недавно писал: «Последние два года американских усилий... фактически привели к дальнейшему обнищанию и без того истощенному миру... Постоянно возрастающее возмущение против Соединенных Штатов достигло в настоящее время серьезных размеров...»

Даже такой яростный барабанищик американского империализма, как Уолтер Липман, вынужден рассоглаживать своеотечественникам:

«Англичане отнюдь не очарованы мыслью о том, что их остров является стационарным американским аванпостом. Французы нисколько не презирают мысль о превращении их страны в постоянный береговой плацдарм для американских экспедиционных сил. Бельгийцы и голландцы вовсе не восхитены перспективой оставаться левым флангом европейских операций...»

Однако для Уолл-стрита совершенно безразлично, каково самочувствие у жертвы, в которой танцуют его щупальцы. Он продолжает эти щупальцы лезть и дальше. Но день ото дня крепнут во всем мире народные силы, которые сумеют огрести человечество от ального спрута.



Подводные утки морского министерства США.

Поджигатели войны

АДВОКАТЫ „ТОТАЛЬНЫХ АВАНТЮР“

... При бомбежке железнодорожных узлов и промышленных центров достигаются непосредственные и весьма важные цели. Вызванные этим потери и страдания гражданского населения также являются военным преимуществом, поскольку они ослабляют моральное состояние врага. При современных условиях ведения войны старинные правила, запрещающие применение ядовитых газов, и конвенция, осуждающие их применение, стали неразумными...»

Чья человеконравившаяся мысль породила эти строки? Чья преступная рука их начертила?

Сей цивилизованный варвар XX века — американский специалист по международному праву мистер Стуалз. Приведенная выдержка взята из опубликованной им в «Американском журнале международного права» статьи под звучным названием: «Законы ведения войны и атомная бомба».

Ознакомление с этим журналом лишает последние надежды на то, что статья Стуалза напечатана в нем по недомогу редакция. Статья находится на том же «идеологическом уровне», что и, скажем, статья главного редактора этого издания мистера Джорджа А. Финча — усердного защитника американской экспансионистской политики и негласного консультанта государственного департамента.

В своих «научных» изысканиях Финч доходит до того, что категорически возражает против квалификации агрессивной войны как международного преступления, и оспаривает законность применения к военным преступникам устава Международного трибунала.

Если Финч оправдывает акты гитлеровской агрессии и самих агрессоров, то его коллега Стуалз демонстрирует, как разоблачительные перед «золотым мешком» американские юристы представляют себе новые войны, могущие затмить даже чудовищные злодеяния гитлеровцев.

Выше всех человеческих законов Стуалз ставит «военную эффективность». Он пишет: «...законы войны соблюдаются потому, что, вообще говоря, они в основном... содействуют эффективности военных операций». Уже в этом заявлении содержится фактическое оправдание «тотальной войны», право ведения которой и провозглашает Стуалз.

Существующие и обязательные, — в том числе и для США, — законы и обычаи войны, естественно, не могут противиться Стуалзу и Финчу. «Изобретение и использование атомной бомбы», — считает Стуалз, — должно прояснить наши теории, касающиеся применения принципов, руководящих правом войны».

В кратком экскурсе в область истории Стуалз со зверным удовлетворением констатирует, что «справливая» точка зрения немцами побеждала «сентиментальную», «одерживала верх над возмущением общественного мнения и делала законным использование всякого нового оружия»; после этого утверждения Стуалз переходит к вопросу об атомной бомбе. Он вынужден признать, что «атомная бомба вызвала значительную оппозицию со стороны общественного мнения», поскольку она представляет собой «средство уничтожения гражданского населения»; отвергая эти «сентиментальные соображения», Стуалз прямо подчеркивает, что американские «военные и государственные власти являются ее сторонниками». Не довольствуясь обычными «доводами» американских пропагандистов о том, что атомная бомба «сокращает сроки войны» и «спасает жизни американских солдат», Стуалз доходит до чудовищного утверждения, будто атомная бомба... охраняет национальное существование тех, кто испытывает на себе ее уничтожающее действие!

Впрочем, явно не веря в убедительность своих слов, Стуалз спешит «доказать» с помощью псевдоюридических доводов, что ничто не препятствует уничтожению людей любыми, доступными агрессору средствами. С кощунственной развязностью он называет «неразумной идеей» неприкосновенность гражданского населения в ходе военных операций.

В своих диких утверждениях Стуалз ссылается на то, что развитие техники в XX веке якобы превратило мирный очаг в военный объект, а старика и ребенка — в солдата.

Во всех приведенных нами высказываниях, несмотря на их весьма воинственный тон, ясно сквозит страх американских империалистов перед будущим и неуверенность в собственных силах. Современная реакция в США хорошо усвоила бредовые гитлеровские идеи «тотальной войны», сокращения народов, сплошной колонизации континентов и установления мирового господства «высшей расы», каковой, по мнению финча и стуалзов, сейчас являются американцы. Они пишут: «Победа достается тогда, когда сложена воля всего народа к продолжению борьбы. Вот почему логично применять давление на гражданское население». В то же время они с каждым днем все больше убеждаются в том, что вовсе не так легко, а пережить и попросту невозможно сложить волю народа к сопротивлению агрессору.

В свое время Гитлер и его шайка пытались уверить весь мир в наступлении «тысячелетнего царства нацизма». Пренебрегая уроками истории, авантюристы от политики и поджигатели войны в США все эти слухи стараются по тому же «рецепту» провозгласить наступление некоего «американского века» во всем мире. Можно не сомневаться в том, что свободные народы мира сумеют отстоять свободу и безопасность человечества.

А. ПОЛТОРАК, К. ЦУРИНОВ.

Новые книги

ГОСПОЛИТИЗАТ
Гальперин А. Англо-польский союз 1902—1921 гг. 418 стр. Цена 10 р.
Сто лет Манифеста Коммунистической партии. Сборник статей. 120 стр. Цена 1 р. 50 к.
Информационное совещание представителей некоторых компаний в Польше в конце сентября 1941 года. 307 стр. Цена 5 р. 50 к.
Периодический закон Д. И. Менделеева и его философское значение. Сборник статей. 246 стр. Цена 1 р. 50 к.
Переноска К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. 307 стр. Цена 6 р. 50 к.

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»
Безымянный А. Стихи о молодежи и комсомоле. 188 стр. Цена 10 р.
Островский Н. Как завязалась сталь. Роман. 333 стр. Цена 12 р.
Бертельс Е. Исаевым. В серии «Жизнь замечательных людей». 304 стр. Цена 7 р.
Ревани Г. Колумб. В серии «Жизнь замечательных людей». 384 стр. Цена 7 р.
Королев Л. Малая азия. 240 стр. Цена 9 р.
«Молодая гвардия». Альманах молодых писателей. 296 стр. Цена 17 р. 50 к.

ДЕТИЗ
Бажов П. Огневумка-показушка. Уральские сказки. 69 стр. Цена 2 р. 10 к.
Горький М. Песня о Буревестнике. Песня о Соколе. 15 стр. Цена 40 к.
Иванович О. Длинная обложка. 48 стр. Цена 1 р. 70 к.
Кальфа Н. Тетраль Андрей Сазонова. Повесть. 87 стр. Цена 3 р. 60 к.
Короленко В. Ибрагимович. 344 стр. Цена 11 р.

Комаров П. Золотая уловка. Рассказы уморочного рыболова. 48 стр. Цена 1 р. 40 к.
Маршак С. Дети в клетке. 24 стр. Цена 3 р.
Некрасов Н. Изобретение провадения. 283 стр. Цена 5 р.
Родные поэты. Избранные стихи русских поэтов XIX века. 156 стр. Цена 2 р. 50 к.
Русские поэты. Сборник стихов. 139 стр. Цена 2 р.

ОБЛАСТНЫЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА
Гарнаерский А. Карталинское сказание. Повесть. Репродукция. 23 стр. Цена 1 р.
Жак В. Матвеев курган. Стихи и поэмы. Репродукция. 57 стр. Цена 3 р.
Шеншицкий Л. Дальние дороги. Стихи. Репродукция. 96 стр. Цена 3 р.
Гольдберг А. Татарины в Л. На уральской земле. Литературные зарисовки. Челябинск. 48 стр. Цена 1 р. 50 к.
Стихи о Сталинском Урале. Челябинск. 135 стр. Цена на 6 р.
Зверев М. Рассказы о зверях и птицах. Омское областное издательство. 76 стр. Цена 1 р. 90 к.
Литературный Воронеж № 1 (17). Воронежский област. 247 стр. Цена 9 р.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ. Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ.